

COMUNE DI SARMATO

PROVINCIA DI PIACENZA

Codice Ente 33042

ORIGINALE

DELIBERAZIONE N. 38

in data: **31.05.2005**

Trasmessa al Co.Re.Co.

Il == prot. n. ==

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO:

**CLASSIFICAZIONE ACUSTICA DEL TERRITORIO COMUNALE ADOTTATA
CON ATTO DI CONSIGLIO COMUNALE N. 82 DEL 22.12.2004: ESAME ED
APPROVAZIONE.**

L'anno **duemilacinque** il giorno **trentuno** del mese di **maggio** alle ore **21.00** nella sala delle adunanze consiliari, previa osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge comunale e provinciale, vennero oggi convocati a seduta i Consiglieri Comunali.

All'appello risultano:

1 - GALLINARI SABRINA	P	8 - FALAGUASTA PAOLO	P
2 - SASSO PIERO	P	9 - BRAGHIERI CLAUDIO	P
3 - MAGNANI ALBERTO	P	10 - TANZI ANNA Ved.CUMINETTI	P
4 - BARBA MAURO	A	11 - MARCHESI CANZIO	P
5 - SCHIAFFONATI EMANUELA	P	12 - RIVA GIUSEPPE	P
6 - LOSI ROSANNA	P	13 - MARAZZI ANGELA	P
7 - BOTTANI GIULIO CLAUDIO	P		

Totale presenti **12**

Totale assenti **1**

Assiste il Segretario Comunale Sig. **BARTOLINI DR.SSA GIOVANNA** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. **GALLINARI SABRINA** assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

N. 38 in data 31.05.2005

CLASSIFICAZIONE ACUSTICA DEL TERRITORIO COMUNALE ADOTTATA CON ATTO DI CONSIGLIO COMUNALE N. 82 DEL 22.12.2004: ESAME ED APPROVAZIONE.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la deliberazione di Consiglio Comunale in data 22.12.2004 n. 82 mediante la quale veniva adottata la classificazione acustica in aggiornamento a quella esistente e che prevedeva le seguenti proposte / variazioni :

1. riconoscimento dell'area pertinenziale all'edificio "Centro Polifunzionale Umberto I" proponendone la classificazione acustica in classe 1 in quanto struttura di particolare interesse e frequentamento collettivo (retino verde);
2. variazione della zona " lagunaggio ex eridania " campite in classe 5 e posta in fregio all'asse ferroviario Pc / Al. Detta zona, considerata dismissione in parte in classe 4 come buffer di rispetto di mt. 50 dalla sede ferroviaria mentre, per la restante parte, in classe 3 in quanto ormai di utilizzo agricolo (retino rosso e retino arancio);
3. classificazione di tutta l'area di pertinenza all'impianto di depurazione ed all'isola ecologica in classe 5 in quanto area di prevalente interesse lavorativo e con assenza di abitazioni (retino viola);
4. introduzione di un buffer di rispetto della profondità di mt. 50 sul contorno di tutte le aree produttive, fatta salva la zona di rispetto cimiteriale, a cui attribuire la classe 4 e che funga da "cuscinetto" tra le zone agricole (classe 3) e le zone produttive (classe 5). Per detto buffer si è scelta la profondità consolidata già per tutte le arterie stradali grande rilevanza e per l'asse ferroviaria (retino rosso);

TENUTO CONTO che la proposta era stata formulata nel rispetto degli indirizzi già utilizzati per la vigente classificazione acustica e dovrà seguire tutte le procedure legge ai fini della sua approvazione (acquisizioni pareri Arpa, approvazioni) e che gli aggiornamenti sopra riportati sono evidenziati sulla tavola "stato di progetto" opportunamente corretta, nonché nella relazione di accompagnamento .

VISTO il parere A.R.P.A. di Piacenza in data 05.05.2005 prot. 5456/80P-PC, FAVOREVOLE;

CONSIDERATO che detta proposta di adeguamento / aggiornamento garantisce sufficientemente l'uso conforme delle parti di territorio comunale di cui trattasi;

RITENUTO di poter pertanto procedere alla approvazione della proposta di cui sopra che, allegata alla presente ne fa parte integrante e sostanziale ed illustrata dal Geom.Alfio Rabeschi;

SENTITI vari interventi fra cui si riportano sinteticamente i seguenti:

- Consigliere Riva Giuseppe: "La zona ex Eridania risulta come classificazione acustica "zona agricola". Se sarà riqualificata con vocazione industriale ecc. dovremo modificare la zonizzazione?".
- Il Sindaco: "Non tutta l'area è classificata agricola. Solo la parte dei lagunaggi al di là della ferrovia che deve rimanere a destinazione agricola o a servizio dell'agricoltura".
- Consigliere Bottani Giulio Claudio: "Il piano è un atto a tutela del territorio ed è uno strumento indispensabile per l'Amministrazione proprio al fine di poter bonificare delle zone fuori dei limiti consentiti".

VISTO il parere tecnico ex art. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, allegato alla presente;

Con voti unanimi e favorevoli, resi nei modi di legge

DELIBERA

1. Di approvare la proposta di aggiornamento ed adeguamento della zonizzazione acustica del territorio comunale predisposta dall'Ufficio Tecnico Comunale con la collaborazione dello Studio Puppo di Piacenza, come sopra descritta ed allegata alla presente quale parte integrante e sostanziale;
2. Di dare atto che a seguito di tale approvazione, il Responsabile del Settore Tecnico dovrà procedere a tutti gli adempimenti previsti per legge.

P A R E R I P R E V E N T I V I

Ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità TECNICA, della proposta di deliberazione formalizzata col presente atto:

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO TECNICO

RABESCHI ALFIO _____

Letto, approvato e sottoscritto:

**IL PRESIDENTE
GALLINARI SABRINA**

**IL CONSIGLIERE ANZIANO
SASSO PIERO**

**IL SEGRETARIO COMUNALE
BARTOLINI DR.SSA GIOVANNA**

Publicata all'albo pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire da oggi.

Addì,

**IL SEGRETARIO COMUNALE
BARTOLINI DR.SSA GIOVANNA**

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la suesesa deliberazione, non soggetta al controllo preventivo di legittimità, è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo pretorio del Comune senza riportare, nei primi dieci giorni di pubblicazione, denunce di vizi di legittimità o competenza, per cui la stessa è divenuta **ESECUTIVA** ai sensi dell'art.134, comma 3, T.U.E.L. n. 267/2000.

Addì,

**IL SEGRETARIO COMUNALE
BARTOLINI DR.SSA GIOVANNA**

Si certifica che la suesesa deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune ed è pervenuta all'Organo di Controllo in data al n in seguito:

- A denuncia di vizio di legittimità/competenza.

- Per iniziativa del Consiglio Comunale/Giunta
e che:

- nei suoi confronti non è intervenuto, nei termini prescritti, un provvedimento di annullamento, per cui la stessa è divenuta **ESECUTIVA** ai sensi dell'art. 134, comma 1, T.U.E.L. n. 267/2000.

- il Comitato stesso, riscontrato vizi di legittimità/competenza, ha **ANNULLATO** la deliberazione in seduta atti N.

Addì,

**IL SEGRETARIO COMUNALE
BARTOLINI DR.SSA GIOVANNA**
